

**TRIBUNAL SUPREMO
SALA PRIMERA**

GABINETE TÉCNICO



**SENTENCIAS FIRMADAS
DEL 7 AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2026,
SECCIÓN 2ª**

**D. Ignacio Sancho Gargallo, presidente
D. Rafael Sarazá Jimena
D. Pedro José Vela Torres
D.ª Nuria Auxiliadora Orellana Cano
D. Fernando Cerdá Alberó**

Agustín Pardillo Hernández,
Letrado del Gabinete Técnico.

1.- SENTENCIA 1376/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 5771/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Sarazá Jimena

Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de devolución en contrato de descuento de efectos mercantiles. Inexistencia de actos propios por no haber objetado el pago de la comisión durante todo el tiempo que duró la relación contractual con el banco.

«La sentencia recurrida no malinterpretó la sentencia 356/2020, de 24 de junio, dictada por esta sala, sino que la entendió correctamente, como se desprende de lo declarado por esta sala en la posterior sentencia 940/2025, de 12 de junio. La similitud del caso objeto de ese recurso con el que es objeto de este recurso aconseja que reproduzcamos lo declarado en esa sentencia 940/2025 [...]

»La mera tolerancia o pasividad durante un cierto tiempo ante el cargo de las comisiones fijadas unilateralmente por la entidad bancaria predisponente no puede considerarse como una conducta inequívoca, concluyente e indubitada que haga nacer en la contraparte una confianza legítima en que el cliente no accionara para recuperar lo pagado por esas comisiones».

Que la sentencia recurrida no considere como una conducta objetivamente valorable como exponente de una actitud definitiva de HAC en sus relaciones contractuales con BBVA, de la que resulte una contradicción con su conducta posterior de impugnar el cobro de esas comisiones, que HAC hubiera de solicitar una ampliación del contrato de descuento en el que se venían cobrando las comisiones por devolución de efectos y que posteriormente hubiera de refinanciar la deuda resultante de ese contrato mediante un contrato de préstamo hipotecario, no es contrario a esta jurisprudencia y no incurre en la infracción denunciada, pues no se trata de actos que constituyan una conducta sustancialmente diferente de la inicial de solicitar financiación mediante un contrato de descuento de efectos mercantiles.

En consecuencia, la conducta pasiva de HAC durante el largo periodo en que se desarrolló el contrato de descuento no determina que en la posterior impugnación del cobro de comisiones de devolución por BBVA, HAC incurra en retraso desleal y vaya contra sus propios actos». Se desestima el recurso de casación.

2.- SENTENCIA 1377/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 4947/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Fernando Cerdá Alberó

Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Derecho de contratos: contratos bancarios: comisión por devolución, comisión por descubierto, comisión por reclamaciones de posiciones deudoras. Nulidad de la comisión por descubierto, al solaparse con el interés de demora por excedido. Devolución de los cargos en aplicación de la comisión por reclamaciones de posiciones deudoras, al no acreditarse la efectiva realización del servicio. No se discute la validez de los cargos en virtud de la comisión por devolución, al haberse desestimado la pretensión del demandante, por incurrir en retraso desleal, y no haber impugnado este pronunciamiento.

«En la actualidad, la normativa bancaria básica sobre comisiones se integra por: (i) la Orden EHA/2899/2011; (ii) la Circular 5/2012 del Banco de España, de 27 de junio, a entidades de crédito y proveedores de servicio de pago, sobre transparencia de los servicios bancarios y responsabilidad en la concesión de préstamos y (iii) la Orden EHA/1608/2010, de 14 de junio, sobre transparencia de las condiciones y requisitos de información aplicables a los servicios de pago, que regula la transparencia de los servicios de pago sujetos a la Ley 16/2009, de 13 de noviembre, de servicios de pago [actualmente, el Real Decreto-ley 19/2018, de 23 de noviembre, de servicios de pago y otras medidas urgentes en materia financiera, cuyo art. 2.3 deja a salvo lo previsto en la legislación sobre contratos de crédito al consumo (esto es, la Ley 16/2011, de 24 de junio)].

En virtud de la referida normativa bancaria sobre comisiones, se establecen dos requisitos para que las entidades de crédito puedan cobrar comisiones a sus clientes: (i) que retribuyan un servicio real prestado al cliente; y (ii) que los gastos del servicio se hayan realizado efectivamente. Así lo ha declarado esta sala en la sentencia n.º 1036/2023, de 27 de junio (referida también a la comisión por reclamación de posiciones deudoras), con cita de las sentencias n.º 566/2019, de 25 de octubre, y n.º 431/2020, de 15 de julio.

Por consiguiente, la valoración realizada por la audiencia provincial es correcta, al condenar a Banco Santander a restituir las cantidades cobradas a HAC en concepto de esta comisión por reclamación de posiciones deudoras, puesto que el banco no prestó efectivamente estos servicios.

A continuación, la audiencia provincial añade, para concluir su razonamiento y dar respuesta al argumento defensivo del banco:

«y en dicha tesitura tampoco procede proyectar en favor del banco y en demérito del cliente la denominada doctrina de los actos propios». Se desestima el recurso extraordinario por infracción procesal y el recurso de casación.

Además, esta Sección ha firmado las siguientes sentencias en materias con jurisprudencia reiterada de la Sala:

3.- SENTENCIA 1351/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 547/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres

Votación y fallo: 16/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Unicaja).

4.- SENTENCIA 1352/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2059/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres

Votación y fallo: 16/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

5.- SENTENCIA 1347/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4340/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

6.- SENTENCIA 1364/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3760/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

7.- SENTENCIA 1369/2026, DE 4 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 5308/2019

Ponente: Excma. Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 08/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario en el que se incorpora una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Parámetros del control de transparencia tras la sentencia de pleno 1590/2025, de 11 de noviembre, dictada de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). Reiteración de jurisprudencia (BBVA).

8.- SENTENCIA 1368/2026, DE 4 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 5464/2019

Ponente: Excma. Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 01/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Reitera jurisprudencia. Parámetros del control de transparencia y abusividad tras las sentencias de pleno 1590/2025 y 1591/2025, las dos de 11 de noviembre, dictadas de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). La declaración de la falta de transparencia de la cláusula es condición necesaria, pero no suficiente para la apreciación de la abusividad (Banco Santander).

9.- SENTENCIA 1366/2026, DE 4 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3096/2019

Ponente: Excma. Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 01/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Reitera jurisprudencia. Parámetros del control de transparencia y abusividad tras las sentencias de pleno 1590/2025

y 1591/2025, las dos de 11 de noviembre, dictadas de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). La declaración de la falta de transparencia de la cláusula es condición necesaria, pero no suficiente para la apreciación de la abusividad (Banco Santander).

10.- SENTENCIA 1320/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 5678/2018

Ponente: Excm.a Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 24/06/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Parámetros del control de transparencia tras la sentencia de pleno 1590/2025, de 11 de noviembre, dictada de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). La declaración de la falta de transparencia de la cláusula es condición necesaria, pero no suficiente, para la apreciación de la abusividad (Cajamar).

11.- SENTENCIA 1334/2026, DE 2 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4322/2018

Ponente: Excm.a Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 08/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Reitera jurisprudencia. Parámetros del control de transparencia y abusividad tras las sentencias de pleno 1590/2025 y 1591/2025, las dos de 11 de noviembre, dictadas de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). La declaración de la falta de transparencia de la cláusula es condición necesaria, pero no suficiente para la apreciación de la abusividad (Unión de Créditos Inmobiliarios).

12.- SENTENCIA 1359/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2489/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

13.- SENTENCIA 1340/2026, DE 2 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3665/2020

Ponente: Excm.a Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Parámetros del control de transparencia y abusividad tras las sentencias de pleno 1590/2025 y 1591/2025, las dos de 11 de noviembre, dictadas de conformidad con las SSTJUE de 13 de

julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). Una vez declarada transparente la cláusula, no procede realizar el control de abusividad. Reiteración de la jurisprudencia (BBVA).

14.- SENTENCIA 1324/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3354/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

15.- SENTENCIA 1325/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3610/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

16.- SENTENCIA 1326/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3618/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

17.- SENTENCIA 1328/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4125/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

18.- SENTENCIA 1350/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 541/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 16/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Unicaja).

19.- SENTENCIA 1354/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2249/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 16/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

20.- SENTENCIA 1332/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4490/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Costas de primera instancia en procesos con consumidores. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (BBVA).

21.- SENTENCIA 1333/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 5710/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Costas de primera instancia en procesos con consumidores. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (Ibercaja).

22.- SENTENCIA 1321/2026, DE 1 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 1854/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

23.- SENTENCIA 1370/2026, DE 4 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 4963/2019

Ponente: Excmo. Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Parámetros del control de transparencia y abusividad tras las sentencias de pleno 1590/2025 y 1591/2025, las dos de 11 de noviembre, dictadas de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). Reiteración de la jurisprudencia (BBVA).

24.- SENTENCIA 1362/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3552/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

25.- SENTENCIA 1367/2026, DE 4 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 5261/2019

Ponente: Excmo. Sra. D.^a Nuria Auxiliadora Orellana Cano
Votación y fallo: 01/07/2026

Materia: Préstamo hipotecario con una cláusula de intereses remuneratorios que incluye el IRPH como índice de referencia. Parámetros del control de transparencia y abusividad tras las sentencias de pleno 1590/2025 y 1591/2025, las dos de 11 de noviembre, dictadas de conformidad con las SSTJUE de 13 de julio de 2023 (C-265/22) y de 12 de diciembre de 2024 (C-300/23). La declaración de la falta de transparencia de la cláusula es condición necesaria, pero no suficiente para la apreciación de la abusividad (Banco Santander).

26.- SENTENCIA 1348/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4345/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 15/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

27.- SENTENCIA 1360/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3197/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

28.- SENTENCIA 1361/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3477/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

29.- SENTENCIA 1363/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 3661/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

30.- SENTENCIA 1352/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2042/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 16/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (Caja Laboral Popular).

31.- SENTENCIA 1365/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 4261/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

32.- SENTENCIA 1357/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 274/2024

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 16/07/2026

Materia: Costas de primera instancia en procesos con consumidores. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (BBVA).

33.- SENTENCIA 1358/2026, DE 3 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 2566/2022

Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Comisión de apertura. Requisitos de validez. Reiteración de la jurisprudencia de la Sala (BBVA).

34.- SENTENCIA 1384/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 6899/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 03/09/2026

Materia: Nulidad clausulado multidivisa. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (Bankinter).

35.- SENTENCIA 1385/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 7395/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 03/09/2026

Materia: Nulidad clausulado multidivisa. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (Bankinter).

36.- SENTENCIA 1382/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 6036/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 03/09/2026

Materia: Nulidad clausulado multidivisa. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (Bankinter).

37.- SENTENCIA 1388/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 7628/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres
Votación y fallo: 03/09/2026

Materia: Nulidad clausulado multidivisa. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (Bankinter).

38.- SENTENCIA 1378/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 7832/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Sarazá Jimena
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Reiteración de jurisprudencia sobre novación de cláusula suelo abusiva y renuncia genérica de acciones en acuerdo transaccional respecto de un préstamo hipotecario concertado con consumidores (Ibercaja). Cláusula suelo. Validez de acuerdo posterior que modifica a la baja la cláusula suelo.

39.- SENTENCIA 1381/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 240/2024

Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Sarazá Jimena
Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Reiteración de jurisprudencia sobre novación de cláusula suelo abusiva y renuncia genérica de acciones en acuerdo transaccional respecto de un préstamo hipotecario concertado con consumidores (Ibercaja). Cláusula suelo. Validez de acuerdo posterior que modifica a la baja la cláusula suelo.

40.- SENTENCIA 1383/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO DE CASACIÓN. NÚM.: 6488/2023

Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres

Votación y fallo: 03/09/2026

Materia: Costas de primera instancia en procesos con consumidores. Reiteración de la jurisprudencia de la sala (Banca Puego).

41.- SENTENCIA 1371/2026, DE 7 DE SEPTIEMBRE. RECURSO EXTRAORDINARIO POR INFRACCIÓN PROCESAL Y DE CASACIÓN. NÚM.: 1589/2020

Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Sarazá Jimena

Votación y fallo: 22/07/2026

Materia: Cláusula suelo en contrato entre profesionales. Recurso extraordinario por infracción procesal: incongruencia por alteración de la causa de pedir. Se desestima. Recurso de casación. No se aprecia vulneración de la buena fe contractual ni abuso de posición dominante. Se estima. Reiteración de jurisprudencia (Bankia).

Septiembre 2026